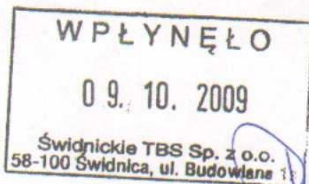


Wałbrzych, dnia 09-10-2009 r.

SIRBUD MINARI S.A.
ul. Orkana 91A
58-307 Wałbrzych



ŚWIDNICKIE TOWARZYSTWO
BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO
SPÓŁKA Z O. O.
ul. Głowackiego 39 A
58-100 ŚWIDNICA

Dotyczy: Postępowanie przetargowe na budowę budynku mieszkalnego w Świdnicy przy ul. Kopernika, ogłoszenie nr 266018-2009 z dnia 04.08.2009

Firma SIRBUD MINARI S.A ul. Orkana 91A, 58-307 Wałbrzych, działając jako Wykonawca – podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego – na podstawie art. 181 ust. 4 i 5, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Z 2007r. Nr 223, poz. 1655, z późniejszymi zmianami), przystępuje do postępowania protestacyjnego toczącego się w wyniku protestu, który wpłynął w dniu 06.10.2009 r i złożonego przez firmę Wallbud sp z o.o., ul. Podgórze 94, 58-420 Lubawka.

Protestujący: Wallbud sp z o.o., ul. Podgórze 94, 58-420 Lubawka.

Przystępujący do protestu: SIRBUD MINARI S.A ul. Orkana 91A, 58-307 Wałbrzych

ZGŁOSZENIE PRZYSTĄPIENIA DO POSTĘPOWANIA PROTESTACYJNEGO PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO W WYNIKU WNIESIONEGO PROTESTU

Uzasadnienie

Wskazanie interesu prawnego.

W informacji o rozstrzygnięciu postępowania Zamawiający poinformował, że za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez naszą firmę. Uwzględnienie niesłusznych argumentów podniesionych w proteście firmy Wallbud sp z o.o., ul. Podgórze 94, 58-420 Lubawka oznacza zmianę wyboru najkorzystniejszej oferty i w konsekwencji powierzenie zamówienia innemu wykonawcy.

Mamy więc interes prawny, aby przyłączyć się do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, oczekiwać oddalenia protestu i w konsekwencji pozostawienia wyboru wykonawcy robót bez zmian.

Żądania w zakresie zarzutów zawartych w proteście.

Protestujący, firma (Wallbud) podniósł w proteście, iż nasza firma (SIRBUD MINARI S.A.) nie załączyła dokumentu harmonogramu do oferty przetargowej i należy ją wykluczyć z przetargu.

Otóż zarzut ten jest bezpodstawny. Zgodnie z pkt 7 ust. 12 SIWZ do oferty przetargowej należy załączyć zaparafowany projekt umowy – załącznik nr 12 do oferty.

W projekcie umowy w §20 znajduje się wykaz załączników, które to stanowią integralną część tejże umowy, jednakże w pkt 7 ust. 12 SIWZ jest wyraźnie zapisane, że do oferty przetargowej należy dołączyć zaparafowany projekt umowy, a nie zaparafowany projekt umowy wraz z załącznikami. Przy czym jeśli chodzi o harmonogram rzeczowo-finansowy

stanowiący załącznik nr 1 do projektu umowy to zgodnie z zapisami SIWZ w pkt 7 ust. 12 widnieje adnotacja:

Uwaga:

Harmonogram rzeczowo-finansowy stanowiący załącznik nr 1 do projektu umowy zostanie wypełniony przez Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym, po wyborze przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty, przy czym główne tytuły elementów zadania, oraz terminy wymagane przez Zamawiającego pozostaną niezmiennie.

Zatem harmonogram rzeczowo-finansowy jest jedynie załącznikiem do umowy a nie do oferty przetargowej, ponadto jeśli jakikolwiek wykonawca załączyłby wypełniony harmonogram do swojej ofert przetargowej to naruszył by warunki SIWZ w których wyraźnie zapisano, że harmonogram zostanie wypełniony w uzgodnieniu z Zamawiającym po wyborze najkorzystniejszej oferty.

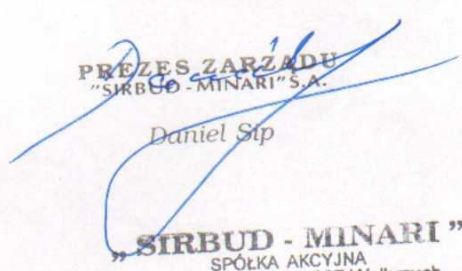
Ponadto w odpowiedziach na pytania do SIWZ z dnia 25.08.2009 roku na pytanie nr 11 jednego z oferentów cyt. „Proszę o wyjaśnienie czy harmonogram należy załączyć do oferty?” Zamawiający udziela odpowiedzi - cyt. „nie trzeba. Patrz pkt. 7/ podpunkt 12 SIWZ.”

W drugim zaś przypadku protestujący (Wallbud) podniósł w proteście, że nasz (SIRBUD MINARI S.A.) kosztorys ofertowy jest niezgodny z załączonym przedmiarem robót. Otóż zarzut jest bezpodstawny, ponieważ zgodnie z pkt 7 ust. 13 SIWZ przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym. Należy go traktować jedynie jako materiał pomocniczy do wyceny prac związanych z zamówieniem. To po stronie oferenta leży aby wycenił wszystkie niezbędne czynniki zarówno te, które występują w przedmiarze oraz te, które są niezbędne do realizacji zamówienia. Co do posadzek w lokalach mieszkalnych, które to wykonanie zostało przyjęte w systemie paneli to nie można wycenić pozycji związanych ze zgrzewaniem wykładzin (poz 238) wraz z listwami PCW (poz 239). Wszystkie elementy są wycenione dla posadzek z paneli i zostały ujęte w pozycji nr 237 naszego kosztorysu ofertowego. Ponadto sam Zamawiający dopuszcza do zastosowania różnych zmian np.: dodanie pozycji do kosztorysu ofertowego (Odpowiedzi na pytania do SIWZ z dnia 25.08.2009 r: pytanie nr 21 cyt. *Czy wykonawca może samodzielnie dodać pozycje do kosztorysu ofertowego?* Odpowiedź: tak, zgodnie z pkt 7/ podpunkt 13 SIWZ, przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym).

Podsumowując, wobec argumentów zawartych w proteście firmy Wallbud z Lubawki żądamy oddalenia tegoż protestu w całości.

Przeprowadzona przez nas analiza jednoznacznie wskazuje, że argumenty Protestującego nie mają uzasadnienia prawnego i faktycznego.

Z poważaniem


PREZES ZARZĄDU
"SIRBUD - MINARI" S.A.

Daniel Stp

"SIRBUD - MINARI"
SPÓŁKA AKCYJNA
ul. Orkana 91 A, 58-307 Wałbrzych
tel./fax 074 840-07-76, 074 843-66-64
NIP 886-008-09-07, Nr KRS 98227
Sąd Rejonowy Wrocław Fabryczna
www.sirbud.pl